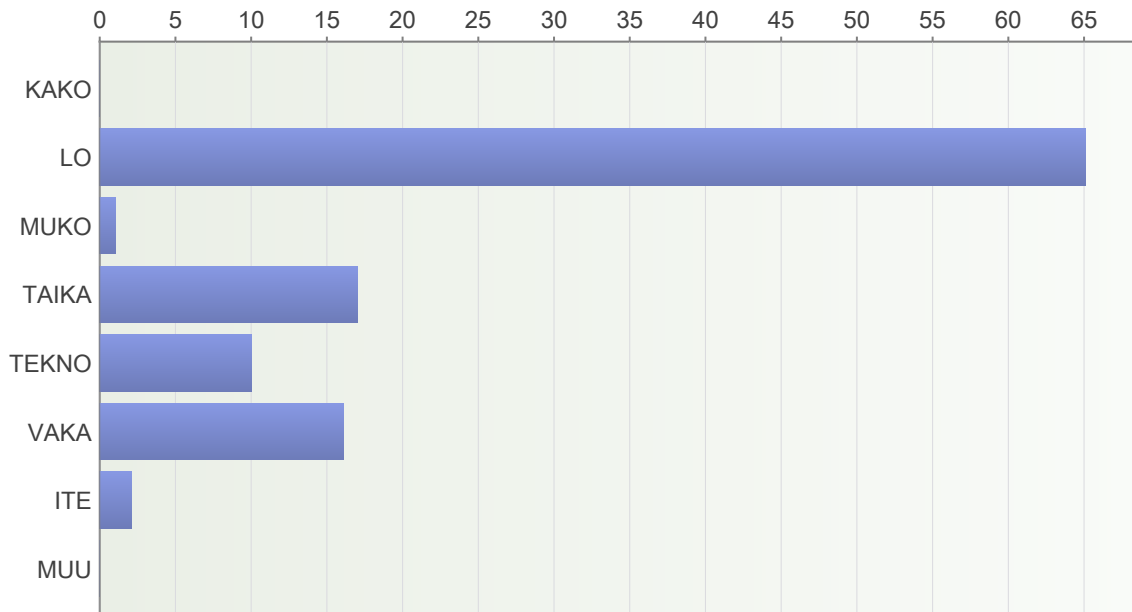


# 410017Y Multimedia oppimisprojektina

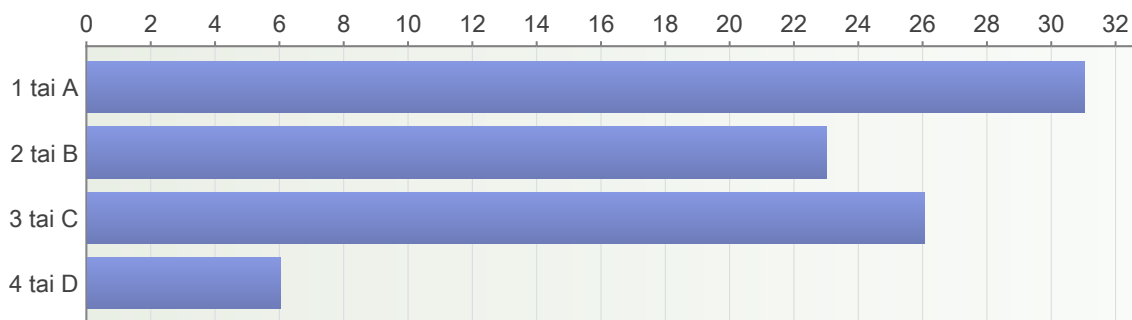
## 1. Opiskelijaryhmäsi

Vastaajien määrä: 111



## 2. Pienryhmäsi (esim. LO12A ryhmän A kirjain ;-))

Vastaajien määrä: 86



### 3. Yleisarvio kurssista

Vastaajien määrä: 111

	täysin samaa mieltä	jokseenkin samaa mieltä	jokseenkin eri mieltä	täysin eri mieltä	Yhteensä	Keskiarvo
Harjoitukset olivat minulle tarpeellisia	54	48	8	1	111	1,6
Kurssin laajuus oli sopiva	25	54	27	5	111	2,11
Haluaisin syventää tietämystäni aiheesta lisäopinnoilla	20	46	33	11	110	2,32
Harjoitusten vetäjä oli aihepiirin vahva asiantuntija	58	39	13	1	111	1,61
Luentojen vetäjä oli aihepiirin vahva asiantuntija	92	15	3	0	110	1,19
Opin kurssilla uusia teknisiä asioita	72	32	6	1	111	1,42
Opin kurssilla uusia pedagogisia asioita	30	56	24	1	111	1,96
Kurssin luennoista oli minulle hyötyä	17	55	34	5	111	2,24
Kurssin harjoituksista oli minulle hyötyä	55	44	12	0	111	1,61
Omatoimista työskentelyä oli sopivasti	18	44	32	17	111	2,43
Kurssilla käytetyt oppimisympäristöt olivat helppokäyttöisiä	16	55	30	10	111	2,31
Harjoitukset olivat sopivan vaativia	34	56	19	2	111	1,9
Yhteensä	491	544	241	54	1330	1,89

### 4. Kommentoi kurssin toteutusta

Vastaajien määrä: 76

- Ihan hauska, mutta oli tämä myös työläskin
- Kurssi toteutettiin mielestäni hyvin, animaation ympärille. Oli mukava tehdä omat animaatiot.
- Monipuolinen ja laajuus on sopiva
- Olisin toivonut, että kurssilla käytettävät ohjelmat, joilla oli mahdollisuus tehdä multimediatuotos, oltaisiin ensin käyty yhdessä läpi ja harjoiteltu niiden käyttöä. Nyt päätös ohjelmasta tuli tehdä pelkän nimen perusteella ja osan opiskelijoista yllätti ohjelman haastavuus/helppous.
- Kurssin luennot olivat mielenkiintoisia ja ajatuksia herättäviä. Harjoituksissa valitettavasti opettaja ei ollut yhtä innostava ja motivoiva, koska joitain asioita olisi voinut käydä yhdessä läpi. Olisin kaivannut myös infoa, mistä käytettäviä ohjelmia saa ja ovatko ne maksullisia. Joidenkin tehtäväosa-alueiden johti siihen ettei omaksunut mitään uutta, koska muiden piti neuvoa/etsiä ratkaisu puolesta kuten esimerkiksi tiedostojen siirtäminen ipadilta pois.
- Ihan mukavasti sai lisätietoa aiheista.
- Oli hyvä että tunnit etenivät pääosin omatoimisen kokeilun kautta, eikä tarvinnut odottaa hitaampia.
- Kurssi oli ihan mukava, mutta iPad-sovellusten käyttö oli välillä tuskaista. Sovellukset tuntuivat melko yksinkertaisilta ja yhteensopimattomilta suuremman tuotoksen väsäämiseen. Lasten kanssa näiden sovellusten käyttö on varmasti mielekkäämpää. Ryhmätyöskentely oli mukavaa ja opimme yhdessä kantapään kautta paljon juttuja. :D
- Ihan mukava kurssi. Opettajalla ei tahtonut riittää aikaa neuvoa kaikkia apua tarvitsevia.
- Kurssin tutkimus-osio oli hieman vaativa ja aikaa vievä välillä, joten sitä sopisi kehittää, jos tutkimustyö jatkuu tulevaisuudessakin. Muutoin kurssin sisältö oli hyvä ja mielenkiintoinen.
- Kurssi oli liian laaja, koska se sisälsi liian paljon omatoimista työskentelyä suhteessa opintopistemäärään.

- Loisto kurssi!
- Case-tehtävissä oli liian paljon tekemistä: radar, arviointi, ourplanner yms. Itse oppitunnin alusta meni liikaa aikaa tutkimukseen.
- Mielestäni kurssi työllisti opintopisteisiin nähden liikaa. Ohjelma, jonka avulla suoritimme case-tehtävät pätki tuon tuostakin, mikä hidasti huomattavasti töihin ryhtymistä. Harjoituskerroilla ohjeiden anto oli epäselvää.
- 
- Kiva kurssi! opin paljon uusia juttuja
- Tutkimuksen tekeminen vei melko paljon aikaa, joten itse digitarinan teko jäi meillä aika paljon omatoimiseen työskentelyyn.
- Harjoituksissa olisi voitu käyttää hieman aikaa eri sovelluksiin tutustumiseen ennen aloittamista. Etenkin synopsis ja treatment oli vaikea tehdä, kun ei tiennyt eri vaihtoehdoista. Olisin kaivannut kuvanmuokkausta enemmän.
- Tutkimukseen liittyviä tehtäviä oli mielestäni liikaa.
- Tympeä kurssi mut ihan silti tarpeellinen. Tällanen tää tekniikan ihmeellinen maailma on.
- Itse multimediaisuus oli todella mielenkiintoinen ja ennen kaikkea hyödyllinen!
- Olihan tämä vallan mainio kurssi.
- Case-tehtäviä oli hyödyllistä pohtia. Ipadin ja sen sovellusten käyttäminen oli mukavaa ja uutta. Tekniset oppimisympäristöt eivät toimineet sujuvasti. Kirjoittaminen ja yhdessä työskenteleminen VCRI:n kautta oli hyvin vaikeaa. Ohjelma pätki, jumitti ja turhaututti. Töihin meni turhaan tuplasti enemmän aikaa, kuin ilman tökkimistä olisi mennyt. Kurssin opintopisteisiin nähden työtä, etenkin omatoimista opiskelua ja harjoituksia oli huomattavasti liikaa.
- Olisin toivonut, että kurssilla olisi keskitytty enemmän multimedian tuottamiseen. Nyt aikaa vei radar, suunnitelmat, chat, soveltaminen. Etenkin vcri saa erittäin negatiivista palautetta, toimi huonosti ja yhtä aikaa kirjoittaminen ei onnistunut. Lisäksi esim. esseen kirjoittaminen chatin avulla on jo ajatuksenakin outo. Sovellustehtävät olisi pitänyt suorittaa f2f, jotta niistä olisi todella hyötynyt. Muutoin kurssi oli innostava ja pääsin kokeilemaan iPadia, joka oli entuudestaan outo.
- Mielestäni olisi ollut hyvä, jos joitakin harjoituksissa käytyjä tehtäviä olisi saanut suorittaa itsenäisesti eikä ryhmässä. Kolme henkilöä saman iPadin ympärillä oli välillä rasittavaa, kun kaikki halusivat tehdä eri asioita. Lisäksi jotkin asiat saattoivat jäädä oppimatta ryhmätyöskentelyn takia. Case-tehtävät olivat todella kuormittavia ja haasteellisia aikataulutuksen takia, mutta hyödyllisiä tehtävien soveltavuuden takia.
- Jo luentojen aikana olisi voitu käydä läpi harjoitusten aikana tehtävää digitarinaa. Olisi voinut jo etukäteen vähän valmistella ryhmän kanssa tarinaa.
- Tunteja tuntui olevan aika vähän työmäärään nähden. Ymmärrän, että itse opiskellen saattaa oppia, toisaalta se saattaa myös tehokkaasti ehkäistä oppimista, kun turhautuu omaan osaamattomuuteensa eikä ole opettajaa keltä kysyä. Nopea tahti oli välillä ahdistavaa. Luennoilla taisi tärkein tulla kahdella ensimmäisellä, loput oli jargonia.
- Enemmän ohjelmiin tutustumista ja vaihtoehtojen läpikäyntiä:) Muuten oikein fiksusti suunniteltu kurssi
- Järkevää, että harjoituskerroilla voi edistää omaa digitarinaa, eikä lopputehtävästä tehdä erillistä tehtävää (jos ei itse halua).
- Pakollisena toteutettu tutkimus osana kurssia työllisti ihan liikaa ja rikkoi tutkimusetiikkaa. Jos kysely olisi ollut täysin anonyymi, olisin vastannut siihen paljon paremmin.
- Case tehtäviä oli liikaa ja ne olivat todella aikaa vieviä.
- Tutkimustyöhön kuuluneet case-tehtävät olivat vaativia ja tuntuivat liian työteliäiltä, koska ohjelma ei monesti toiminut kunnolla. Muutoin kurssin toteutus oli todella hyvä ja hyvää oli että joka tunnilla tehtiin jokin harjoitustyö.
- Caset olivat hyviä, vaikka jokaisen casen alussa tuntui että ei tästä mitään järkevää saa. Yhessä kun tuumaili, niin aina sieltä tuli itelleki kaikille jotain uusia näkökulmia.
- Luennoilla asiaa käytiin niin pintapuolisesti ja tekniikka tökki jatkuvasti, joten en koe saaneeni niistä ihan hirveästi mitään irti. Mieluummin käytäisiin vähemmän asiaa paremmin kuin nopeasti läpi paljon juttuja.
- On-line tehtäviin meni liikaa aikaa ja yhteisen ajan löytäminen oli todella haastavaa

- Tutkimusosion kanssa meidän ryhmällämme oli paljon ongelmia. VCRI-ohjelma ei monesti toiminut, mikä vaikeutti tutkimuksen tekemistä paljon.
- Harjoitukset sinänsä oli ihan kivoja. Tosin ois voinu heti kurssin alussa kertoa kokonaisuudessa, mitä tullaan tekemään ja millä tunnilla. Monilla oli 8. harjoituskerralla vielä ihan tekemättä koko animaatio kun kaikki varmaan odotti että milloin tehdään videota. Sarjakuvista, videonpätkistä ja kuvista hypättiin suoraan ääneen ja moni ei tätä hoksannut alussa. Jos jo alussa kerrotais, että missä järjestyksessä mitään tehdään ja milloin videon pitää käytännössä olla kutakuinkin valmis (eli silloin ku siihen pitää liittää äänet) niin ei ois niin iskeny ahistus lopussa.
- Kurssin lopputyöstä olisi voinut enemmän kertoa harjoitusten alussa. Lisäksi aikaa opetella ja kokeilla erilaisia sovelluksia oli suhteellisen vähän, joten esimerkiksi lopputyön toteutus jäi suurimmaksi osaksi työskentelyksi harjoitusten ulkopuolella. Apua tosin sai riittävästi, kun kysyi.
- Harjoituskerrat olivat mielekkäitä ja niillä tehtävien harjoitusten yhdistäminen kokonaisuudeksi on motivoiva lisä. Omatoimista työskentelyä voisi lisätä läsnäolokertojen kustannuksella tai vaihtoehtoisesti läsnäolo tulisi olla vapaaehtoista. Nyt osa tunneista oli turhan helppoja ja työt olivat valmiita jo alussa. Kaiken kaikkiaan erittäin hyvä kurssi!!!
- tutkimushomma oli rasittava lisä
- Liikaa asiaa, liian vähän aikaa.
- Ryhmien online-työskentelyssä kaikki plannerit olivat samanlaisia ja niihin tuli aina samat vastaukset. Lisäksi VCRI-ohjelma toimi aika heikosti.
- Muute hyvin toteutettu, mutta tutkimukseen liittyvät tehtävät ympätyynä yhteen itse kurssiin liittyvien tehtävien kanssa vaati todella paljon aikaa, opintopisteiden laajuuden yli ainakin omalla ryhmälläni.
- Luentoja oli liikaa suhteessa aiheita käsittelevään sisältöön, harjoituksia oli sopivasti.
- Kurssiin oli mielestäni ympätty hieman liikaa sisältöä ja tutkimustyöt kaikkine eri tehtävineen olivat hyvin sekavia ja toistensa kanssa päällekkäin meneviä; joka case-tehtävä oli samanlainen ja jokaisessa tehtävän plannerissa oli samat kysymykset. Tekniikoiden opetteluun käytettiin mielestäni liian vähän aikaa ja tutkimustöihin taas liikaa.
- Itse harjoutusta pitäisi olla enemmän. Jos ei ole tottunut käyttämään tietotekniikkaa, saattaa jonkun tiedoston tuominenkin aiheuttaa ongelmaa. Enemmän pitäisi harjoitella ensin yhdessä ja sitten vasta omatoimisesti. Tuntuu, ettei oppinut paljoa mitään, vaan meni oman pienryhmän mukana ja tajus sieltä täältä jotain. Ohjelmat hankalia käyttää ja toiset on epäloogisia? Kurssin aiheet hyviä, harmittaa vaan kun ei oikein tässä ajassa ehtinyt oppia oikein mitään... Tuntuu, että olisin oppinut paremmin, jos olisimme käyneet yhdessä läpi ohjelman käyttöä ja sen jälkeen olisimme saaneet harjoitella omin päin. Tuntui, että tehtävät vain äkkiä "räpeltettiin" läpi eikä päähän jääny mitään.
- Itse multimedial kurssin sisältö oli toimivaa ja toteutettavissa oppituntien aikana. Kurssin rinnalla edennytt tutkimus vei suurimman osan ajasta ja keskittymisestä ja oli erittäin työläs. Tämän vuoksi tehtävien suorittamiseen meni todella paljon aikaa ja tutkimus sekoitti kurssia huomattavasti. Itse kurssi sisällöllisesti oli mielestäni hyvin järjestetty. Tutkimus söi paljon motivaatiota ja oli aivan liian työläs.
- Hirveästi hommaa ja liian vähän aikaa. Oli vaikea alkaa heti aluksi miettimään miten videon voi tehdä, kun ei tiennyt mitä toteutusmahdollisuuksia oli. Kurssi olisi varmaan ollut laajuudeltaan ja asia sisällöltään ihan ok ilman tutkimusta. Tutkimus tehtävät veivät hirvittävän paljon omaa aikaa ja meidän ryhmässä tehtävien tekeminen ei oikein tahtonut ottaa onnistuakseen koska yksin ryhmän jäsen oli välillä mukana välillä ei, joten esimerkiksi suurin osa radareista jäi tekemättä kun uutta ei avautunut, sillä kaikki eivät olleet tehneet edellistä. Työn määrän ja kiireen takia kurssista jäi negatiivinen kuva.
- Harjoitukset ja tehtävänannot olivat aluksi sekavat, ja opetus ei ole oikein johdonmukainen ja selkeä. Asiat olisi pitänyt ensin opettaa kunnolla, ennen kuin kaikilla nousi verenpaineet niitä tehdessä.
- Omatoimista työtä (case) oli paljon.
- Online työskentelyä hankaloitti ehdottomasti ohjelman pätkiminen! Ja tehtäviä olisi voinut olla vähemmän
- Case-tehtävien tekemiseen kului todella paljon aikaa. Työmäärä oli melko suuri.
- Suoritin kurssin itsenäisesti, joten harjoituksista en voi antaa palautetta. Hienoa kuitenkin, että oli mahdollisuus itsenäiseen suorittamiseen. Itsenäisen suorittamisen paketti oli muuten hyvä, mutta välillä ohjeet olivat ristiriitaisia.

- Mielestäni itsenäistä työskentelyä oli liikaa.
- hyvä kurssi, hyvä opettaja. Joidenkin mielestä liikaa laajuutta mutta omasta mielestä sopivasti.. hyödyllisiä tehtäviä
- Mukavan monipuolisesti erilaisia tehtäviä ja toteutusmuotoja. Opin paljon uusia asioita multimedialta ja opin jopa käyttämään ipadia!
- Mielipiteeni on, että liikutaan vaarallisilla vesillä (tutkimuksen eettisyys), kun yhdistetään tietelliseen tutkimukseen osallistuminen osaksi kurssisuoritusta. Vaikka tutkimukseen osallistuminen oli muka vapaaehtoista, niin oli se todellisuudessa pakollista, sillä tutkimustehtävät oli pakko tehdä. Jos vertaa tilannetta siihen, että olisi kadulla tekemässä tieteellistä tutkimusta, eikä päästäisi ihmisiä käsistään, ennen kuin he vastaavat kyselyysi (vaikka rastittaisivatkin kohdan "en halua osallistua tutkimukseen"), olisi toiminta erittäin kyseenalaista. Ihme on, jos kukaan ei tee valitusta. Harmillisinta on, että typerät tutkimustehtävät veivät energiaa multimediaoppimisesta. Olisin todella halunnut oppia enemmän sovellusten käyttöä, enkä kankeisiin kysymyksiin vastaamista. Itseopiskelu oli nyt lähinnä juuri tuota tutkimussoopaa.
- Kurssi ihan mielenkiintoinen, mutta itse koin ärsyttävänä kurssin aikana tehdyn tutkimuksen ja siihen liittyvän säädön. Jos tosiaan olisi ollut pelkästään tämä multimedialkurssi, motivaatio olisi ollut paljon korkeampi ja todennäköisesti olisi oppinut paljon enemmän, koska olisi voinut enemmän käyttää aikaa itse kurssin asiaan. Varsinkin kurssin alussa meni aivan liikaa aikaa tutkimussäätöön!! Kun tutkimusta tehtiin kurssin yhteydessä, välillä tuntui, että pääpaino oli itse tutkimuksessa ja kurssi meni siinä siivellä. Mielellään olisi enemmän perehtynyt tunneilla ja tehnyt enemmän asenteella harjoitustehtävät, kun ei olisi mennyt niin paljon aikaa tutkimukseen liittyviin säätöihin (esim vcri ei yllättäen toiminut monella kerralla ja aina oli jotain ongelmia).. Todella turhauttavaa.. (--vähän palautetta tutkimusryhmälle). Case tehtävät oli ihan hyviä ja opettavaisia kuitenkin... Mutta opelle pisteet innostavuudesta ja kannustavuudesta sekä asiantuntijuudesta. Ehkä välillä tahti melko nopea kun jotain sovellusta ohjasit.. Tämmöstä ajatuksenjuoksua. :)
- Tutkimukseen liittyvät työt veivät paljon, ihan liikaa, aikaa varsinaisilta kurssiin liittyviltä asioilta. Kurssin liittyvät asiat, harjoitustyöt ja eri sovellusten käyttö, olivat muutenkin ihan uusia minulle ja vaativat paljon opettelua, joten niihin olisi tarvinnut enemmän aikaa käytettäväksi. Varsinaista kurssin lopputyötä emme ehtineet tehdä juurikaan tuntien aikana, vaan senkin tekeminen jäi omalle ajalle kun tunneilla aika meni tutkimuksen tehtäviin tai uuden laitteen ja sovelluksen opetteluun. Harmittaa, että meni niin paljon aikaa siihen, että piti osallistua tutkimukseen ja että se oli kuitenkin pakollista eikä ollut vaihtoehtoa ryhmänä kieltäytyä siitä. VCRI-ympäristön toimimattomuus varsinkin kurssin alussa ja lopussa vei myös paljon aikaa niiltä asioilta joita oli tarkoitus oppia multimedialta ja sen käytöstä.
- Kurssi toteutettiin mielestäni hyvin ja jokaisella harjoitustunnilla ymmärsin mitä täytyi tehdä
- Opettaja oli todella asiansa osaava ja aina tarvittaessa sai ja uskalsi kysyä ja apua sai varmasti!!!! Kiitos hyvästä opetuksesta! Jatka samalla rennolla opettamistyyllilläsi :)
- Toteutus hyvä, mielestäni Case-tehtäviä oli hieman liikaa tehtäväksi kotona.
- kolma yhdelle ipadille oli liikaa. Kaksi katsoi, kun yksi teki!
- Kurssi oli hyvin järjestetty. Ainoa miinus oli tutkimus, joka vei paljon aikaa.
- vähän jäi olo, että kaikkea raapaistiin pikkuisen. Ehkä olisi syytä miettiä, etä keskityttäisiin joihin osa-alueisiin tarkemmin ja jotain jätetään pois.
- hyvin toteutettu! tekniikka harvoin petti
- Kurssin toteutus oli aivan hyvä
- Kurssin harjoitusten toteutus oli joka kerta lähes samanlainen ja alkoi loppua kohti turhauttaa mutta harjoitusten ja sovellusten käyttö oli mielekästä
- Luentoja oli aika paljon, mutta oli hyvä, ettei tarvinnut tehdä enempää kuin yksi blogi-kirjoitus niistä! Radar oli myös aika työläs.
- Harjoitukset olivat aivan hyviä, mutta luentoja en pitänyt niin tarpeellisina.
- Ihan ok.
- Kurssi toteutettiin hyvin. Saimme toimia ryhmänä ja kokeilla uusia sovelluksia käytännössä.
- Kurssi oli juuri sopiva, jolloin pääsi vähän syventymään ipadin käyttöön ja sen mahdollisuuksia opetusikäytössä.

- Case tehtäviä oli aivan liikaa ja kyselyt alkoivat ottaa hermoon. Olisi parempi jos ne olisivat esim 3 kertaa kurssin aikana, ei 9!
- Mielestäni kurssilla tehtävät case-tehtävät muuttivat kurssin painotuksen liikaa case-tehtävien suuntaan. Case-tehtäviä oli aivan liikaa ja ne toistivat itseään! Olisin mielelläni keskittynyt enemmän vaikka muutamaan sovellukseen ja itse videon tekoon kuin käyttänyt todella paljon aikaa case-tehtäviin. Itse asiassa minusta tuntui siltä, että tutkimus oli kurssissa pääosassa ja itse multimedia jäi täysin sen varjoon. Esimerkiksi tutkimuksessa käytetyt radarit ym. toimivat välillä todella tökkien ja oli hermoja raastavaa koittaa käyttää sitä. Myös chatin käyttö tuntui todella ylitsepääsemättömältä hidasteelta ja toi lisätyötä ja hidasti tehtävien tekoa.

Mielestäni monesta muusta saman opintopistemäärän kurssista on selvinnyt huomattavasti pienemmällä työskentelyllä, ja olikin pieni järkytys, kuinka paljon aikaa juuri näihin case-tehtäviin sai menemään.

Ehdottomasti lisää aikaa itse videon tekoon!

Mietin myös, miksi kurssin toinen palaute (tutkimusta varten) meni "umpeen" 21.5., vaikka esimerkiksi meillä oli vielä osa kurssin tehtävistä kesken! Kävin siitäkin huolimatta vastaamassa tähänkin palautteeseen.

- Ryhmätöitä oli niin paljon, että niihin alkoi loppuvaiheilla jo puutua, eikä niihin jaksanut keskittyä enää kunnolla.

## 5. Harjoitusten hyödyllisyys

Vastaajien määrä: 111

	<b>Erittäin tarpeellinen</b> n	<b>Tarpeellinen</b> n	<b>Ei ole tarpeellinen</b> n	<b>Yhteensä</b>	<b>Keskiarvo</b>
Tarinan käsikirjoittaminen (synopsis, treatment)	29	70	12	111	1,85
Tarinan käsikirjoittaminen II (kuvakäsikirjoitus)	35	67	9	111	1,77
Digitaalinen kuvankäsittely	46	60	5	111	1,63
Digitaalinen äänenkäsittely	44	60	7	111	1,67
Sarjakuva	36	68	7	111	1,74
Animaatio	55	55	1	111	1,51
Tarinankerronta	47	60	4	111	1,61
Kohtausten yhdistäminen (wevideo)	55	52	4	111	1,54
Kohtausten yhdistäminen II	54	50	7	111	1,58
Suunnittelutehtävän esitys	38	64	9	111	1,74
Case-tehtävät	14	56	22	92	2,09
<b>Yhteensä</b>	<b>453</b>	<b>662</b>	<b>87</b>	<b>1202</b>	<b>1,7</b>

## 6. Kuinka kurssia tulisi kehittää

Vastaajien määrä: 111

	Lisättävä	Määrä on sopiva	Vähennettävä	Yhteensä	Keskiarvo
Luennot	5	86	20	111	2,14
Harjoituskerrat	27	79	5	111	1,8
Itsenäinen työskentely	0	70	41	111	2,37
Ryhmätyöskentely	5	87	19	111	2,13
Yhteensä	37	322	85	444	2,11

## 7. Suorittite harjoitusten ja online työskentelyn aikana erilaisia arviointi ja suunnittelu tehtäviä. Arvioi näiden tehtävien hyödyllisyyttä sinulle itsellesi.

Vastaajien määrä: 92

	Erittäin hyödyllinen	Hyödyllinen	Ei ollenkaan hyödyllinen	Yhteensä	Keskiarvo
Radar	2	16	74	92	2,78
Suunnittelu lomakkeet (OurPlanner f2f ja OurPlanner online)	6	24	62	92	2,61
Online työskentelyn arviointi –lomake	3	29	60	92	2,62
Yhteensä	11	69	196	276	2,67

## 8. Tarkenna

Vastaajien määrä: 74

- Animaation suunnittelulle lisää aikaa, harjoitustehtävät erikseen ja animaatio erikseen.
- Muuten osioiden tekemiseen oli tarpeeksi aikaa, mutta suunnittelussa olisi voinut olla muutama kerta enemmän aikaa.
- Mielestäni kurssi oli hyvin organisoitu. Luennot vaikuttivat kiireettömiltä ja niissä oli paljon asiaa. Harjoitus kertoja oli tarpeeksi ja oli mukava, että niillä sai työstää omaa multimediatuosta.
- Piti aina luoda tilit joka paikkaan. Tietojen siirto oli osittain hankala.
- Muuten kurssi toimi hyvin näin, mutta olisi ensin ollut kiva tietää mitä milläkin ohjelmalla voi tehdä, ennen kuin suunnitellaan omaa projektia. Toisaalta harjoitustunneilla oli kiva kun oli jokin aihe, joka alustettiin ensin ja sitten sai itse kokeilla. Tosin siksi jokaisella kerralla ei välttämättä saanut omaa projektia eteenpäin kun testailtiin ohjelmia muuten vain.
- Kaikkea oli ihan hyvä määrä, mutta harjoituskertojen eri aiheiden järjestystä voisi muuttaa. Näin projektin toteutus olisi sujuvampaa. Esimerkiksi ääni voisi olla melko lopussa.
- Joillakin luennoilla käsiteltiin aika paljon samoja asioita. Joitakin luentoja olisi voinut yhdistää, jos asiaa olisi vähän tiivistänyt.
- Kuten edellä mainitsin, kurssin sisältö on toimiva. Tutkimustyö lisänä tähän oli hieman liikaa, eikä näin itse kurssin sisältöön pystynyt keskittymään tarpeeksi. Kurssista sain hyvän lisän multimedia-pohjatiedolleni.
- Koska kurssi sisälsi tutkimustehtävien lisäksi myös multimediatuotoksen tekemisen itsenäisen työskentelyn määrä kasvoi turhan suureksi. Kurssin olisi voinut rakentaa esimerkiksi vain Case-tehtävien pohjalle, siten että päähuomio olisi ollut multimediasovellusten opetuskäytössä. Case-tehtävät olisi pohjustettu sovellusten

harjoittelemisella ja tämän jälkeen suunniteltu Case-tehtävän puitteissa sovelluksen opetuskäyttöä.

- Kiitokset kurssista.
- Aluksi radarista yms. oli hyötyä, mutta sitten ne alkoivat toistaa itseään koko ajan.
- Suunnitelmat ja arvioinnit alkoivat puuduttaa jo alkumetreillä, kun kysymykset olivat aina samat. Tuntui, ettei jaksanut enää miettiä tosissaan vastauksia, vaan kirjoiteltiin samanlaisia vastauksia.
- Minusta tutkimus oli vähän hassu...
- En nähnyt tutkimuksen tekemistä hirveän hyödyllisenä, kun kaikki tehtävät olivat samanlaisia.
- En juuri miettinyt syvällisesti näitä.
- yep!
- Arviointi ja suunnittelu sai aikaan hieman turhautumista pääosin sen takia, että samat kysymykset toistuivat kerrasta toiseen ja ne veivät melko paljon aikaa. En kokenut, että olisin itse hyötynyt tästä juuri millään tavalla, case-tehtäviä lukuunottamatta.  
Tehtävät olisi voitu toteuttaa jotenkin toisin, esim. jokaiselle kerralle yksi kysymys tmv. Vastauksissa mitä luultavimmin melko paljon "hälläväliä" -vastauksia.
- En pitänyt tutkimuksesta. Tehtävät alkoivat toistaa itseään, enkä näe sellaisen tarjoavan kovinkaan hedelmällisiä tutkimustuloksia.
- Radarien ja Ourplannerien täyttäminen oli turhaa ja pakkopullaa. Ne eivät aidosti edistäneet oppimistamme tai työskentelyämme. Myös arvioinnin täyttäminen lopussa oli turhaa. Samat turhat kysymykset.
- Ohjelma on turhan monimutkainen. Asiat, jotka olisi helppo tehdä kasvotusten, tehdään vaikeimman kautta. Tarpeetonta. Keskittyminen multimedian sovelluksiin olisi riittänyt.
- Arviointi ja ourplanner oli jokaisessa case-tehtävässä sama, joten kysymykset alkoivat puuduttaa, eikä vastauksia tullut mietittyä sen tarkemmin. Olisi parempi, jos kysymyksiä olisi esimerkiksi vähemmän ja ne olisivat hiukan erilaisia joka kerralla.
- Suunnittelu ja arviointi kysymykset aina samat, joten monesti tuli myös samantapaiset vastauksetkin.
- Toisaalta hyödyllisiä itsereflektioita, toisaalta kärsivät inflaation kun samat kysymykset toistuivat -siis vastauksetkin suunnilleen samoja koko ajan.  
Ohjeet kannattaisi alussa viäntää rautalangsta, tyyliin kohta yksi, tee näin, kohta kaksi, sitten näin jne. Nyt oli paljonkin epäselvyyksiä runsaiden ohjeiden takia, mitä täytyy tehdä ja milloin. Lapsillekin ohjeet annetaan yksi kerrallaan :)
- Kun suunnittelutehtävät ja arviointitehtävät täytti joka kerralla, panostus niiden täyttämiseen väheni toiston takia, ja tärkeintä oli vaan saada arviointi-jasuunnittelutehtävät täytettyä mahd. nopeasti.. :/
- Mielestäni Radar-tehtävään ei jaksettu keskittyä kunnolla, koska se toisti usein samaa. Vastaaminen tuntui samalta.. \*Samoin jonkin verran arvioinnissa ja suunnittelussa, mutta koin että niistä enemmän hyötyä.
- Radar ei mielestäni selkiyttänyt ajatuksia tehtävän suhteen. Sehän ilmeisesti onkin tiedonkeruuväline. Arviointi tuntui usein kuormittavalta, mutta on se silti hyödyllistä toiminnan kehittämiseksi.
- Harjoituskertoja voisi olla lisää, mutta opettajan pitäisi olla eri.
- En saanut niistä mitään irti.
- Plannerit ja arvioinnit tuli täytettyä melko hätäisesti. Niistä ei ollut ryhmätyöskentelylle mitään hyötyä, koska emme jaksaneet täyttää niitä todellisuutta vastaavasti. Koin ne ärsyttävinä ja ihan turhana työnä.
- Vastaukset rupesivat toistamaan hyvin paljon itseään, eikä niitä enää mietitty. Koska aikaa oli niin vähän niin tavoite oli vain suoriutua mahd. nopeasti.
- Suunnittelu- ja arviointilomakkeet olivat mielestäni täysin turhia. Toki ekalla kerralla kysymykset saattoivat hiukan auttaa pohtimaan omaa tekemistään, mutta kun ne kerta toisensa jälkeen olivat aina samat, alkoivat myös vastaukset toistaa itseään. Lomakkeet tuntuivat täydeltä ajan hukalta.
- No case tehtävien arvioinnit oli kyllä niin pain in the ass. Jos ois pitänyt vaan miettiä case-tehtävää itseään, niin se oli mielenkiintoista ja tarpeellista tulevaisuutta varten. Mutta typerät radarit ja itseään toistavat arvioinnit ja plannerit oli kyllä niin ajanhukkaa. Joka ikiseen planneriin ja arviointiin kirjoitettiin samat kliseet, että joo tehdään yhteistyötä, ei ole haasteita, saavutettiin tavoitteet. Hirveetä ydinfysiikkaa tehty simppeleistä asiasta.
- Case-tehtävät olivat hyödyllisiä siinä mielessä, kun opittuja tietoja ja taitoja pääsi soveltamaan "käytännön" tilanteisiin. Radar, Our Planner f2f ja online turhauttivat välillä, sillä koimme ryhmänä työmäärän olevan välillä liian suuri ja emme kokeneet plannerin ja radarin tekemisestä olevan niin suurta hyötyä kuin itse case-tehtävien



tekemisestä.

- Kurssilla oli liikaa itsenäisiä tehtäviä nopealla aikataululla, jotka piti tehdä ryhmässä. Ryhmän kanssa oli erittäin vaikea löytää tarpeeksi aikaa tehtävien tekoon, koska kaikilla oli niin erilaiset aikataulut (lukujärjestykset, harrastukset yms.). Yhteisen ajan löytäminen tuotti erityisen paljon ongelmia. Muuten kurssi oli hyvä ja sen aikana oppi paljon uutta.
- Radarin vastaukset olisi vähennettävä, muuten ohjelman käyttö oli hyödyllistä.
- Tutkimukseen meni melko paljon aikaa, joten itse kurssin työn tekeminen kärsi, mutta onneksi saimme senkin valmiiksi ajoissa.
- emminäjaksa
- Kun on asenne kohdillaan ja hyvät ryhmäläiset alkoivat lomakkeet olla toistoa.
- Tuntui että koko radarijuttu oli ihan turha ja vei aikaa itse harjoitusten sisältöjen oppimiselta. Lisäksi ne hajauttivat ryhmän toimintaa niin, että osa teki case-tehtäviä ja osa varsinaisia harjoituksia.
- Näihin kaikkiin tuli aina joka kesta samat vastaukset, joten ne olivat työläitä ja puuduttavia.
- Radarit tehtiin vähän summittain, mutta olivathan ne koko ryhmän verkkojen muodostamat kuviot ihan mielenkiintoisia ja normaalista suunnittelusta poikkeavia.
- Kysymyksiin tuli aina suunnilleen samat vastaukset ja samoja juttuja oli turhauttavaa kirjoittaa uudestaan. Lisäksi aikaa oli yleensä vähän, joten Radar tuli yleensä hutaistua jotenkin sinne päin, eikä täten tuntunut hyödylliseltä.
- Arviointi ja suunnittelutehtävät olivat mielestäni melko turhia eikä niistä ollut kurssia ajatellen mitään hyötyä. Jokaisessa osiossa toistui samat kysymykset, niitä olisi voitu muuttaa harjoitustehtävien mukaan.
- Todella turhaa! Aina samat kysymykset turhauttivat. Ei mitään hyötyä kurssin kannalta... teetti vain turhaa työtä
- Kyseiset tehtävät oli erittäin työläitä ja veivät turhaa aikaa, kun piti sepustaa samoja asioita kymmeniä kertoja. Samat kysymykset joka kerta, samat vastaukset lähes aina.
- radarit tuntuivat turhilta tehdä, koska sen jälkeen tehtiin kuitenkin Ourplanner f2f jossa käsiteltiin osittain samoja asioita. Ourplanner online oli ihan ok, mutta ei välttämätön. Arviointi lomakkeet olivat melko turhan tuntuisia
- Sovellus oli sekava ja tehtäviin jäi sen verran vähän aikaa, että niihin ei kerennyt kunnolla panostamaan.
- Online työskentely oli hyödyllistä, mutta kurssista saataviin opintopisteisiin nähden ne aiheuttivat aivan liian paljo ylimääräistä työtä. Mikäli viime vuoden kurssi toteutettiin samalla pistemäärällä, on täysin väärin että tänä vuonna me teimme samaan pistemäärään tuplasti enemmän hommia.
- en tehnyt online-työskentelyä
- Tehtävät vain piti tehdä, joten en koe niitä kovinkaan hyödyllisiksi. Vastaukset olivat aina lähes samoja tehtävästä riippumatta.
- radar ja suunnittelu täytettiin yleensä vaan ajatuksella "kuhan jotain kirjoitetaan" kysymykset oli tylsiä ja "outoja" :DD
- Aina samat kysymykset ärsyttivät ja eivät motivoineet vastaamaan. Radar oli hyödyllinen ryhmätyöskentelyn väline mutta arviointi ja suunnittelulomakkeet tuntuivat vähän turhilta.
- Arviointi- ja suunnittelutehtävissä oli aina samat kysymykset, ja niihin tuli aina samat vastaukset. Se tuntui täysin turhulta, koska ryhmämme noudatti aina samanlaista, hyväksi havaittua kaavaa tehtävien tekemisessä.
- Osaan tehdä kaikenlaisia suunnitelmia jo ennestään, mutta multimedialäineiden käyttö olisi ollut se alue, jolla olisin tarvinnut enemmän harjoitusta.
- OurPlannereissa aina samat kysymykset, melko puuduttavaa ja turhauttavaa aina vastata samoihin kysymyksiin.. Samoin arvioinnissa. Ja harjoitustuntien aikana meni liikaa aikaa tutkimukseen ja itse kurssin asiat jäivät vähemmälle..
- Mielestäni tutkimukseen liittyvät tehtävät eivät juurikaan olleet hyödyllisiä, lukuunottamatta case-tehtäviä. Niissä kun joutui miettimään multimedialäineiden käyttöä opetuksessa. Case-tehtävien suunnittelu ja arviointi-lomakkeissa kysymykset toistivat itseään ja tuntui että niihin tulee aina myös samat vastaukset kuin edellisessä tehtävässä. Välillä keksimällä keksittiin että saadaan johonkin tehtävään eri vastaus. Ryhmätyöskentelyn määrä oli melko sopivat kun katsoo vain sitä osaa joka käytettiin oikeasti multimedialäineiden tekemiseen. Jos mukaan otetaan myös case-tehtävät, silloin ryhmätyöskentelyn määrä nousee liian korkeaksi. Varsinainen kurssi oli mukava ja mielenkiintoinen, mutta tutkimukseen osallistuminen oli välillä melko turhauttavaa eikä minua olisi yhtään haitannut vaikka tutkimusta ei olisi ollut ollenkaan. Varsinaisen multimedialäineiden sovellusten

harjoitteluun jäi aikaa liian vähän.

- En kokenut, että online työskentelyn erilaiset lomakkeet hyödyttäisivät minua mitenkään, koska melkein jokaiseen tuli samat vastaukset.
- En kokenut, että radarin tekeminen oli tarpeellista joka kerralla samoin myös ourplannerin kysymykset alkoivat puuduttaa kun olivat aina samat.
- Online- ja case -tehtävät toistivat itseään, enkä koe saaneeni niistä mitään irti. Muuten hyvä kurssi!
- radar kysymyksiin vastaminen tuntui täysin turhalta, suunnittelulomake oli hyödyllinen. Tavoite tuli siinä selkeämmäksi. Arviointi tuntui ajan haaskaukselta.
- Toistivat samoja kysymyksiä, enkä koe, että niistä olisi ollut mitään hyötyä itselle/ryhmälle.
- Planner lomaikkeissa vastaukset alkoivat toistaa itseään... Kysymykset autoivat lähinnä ryhmätyöskentelyn jäsentymistä hieman ja varsinainen ideointi lähti liikkeelle vasta plannerin täyttämisen jälkeen.
- mielestäni oli turhaa. kaikkiin tuli samankaltainen vastaus
- Kun näitä tehtäviä teki kevään ajan, alkoivat vastaukset kiertää samaa kehää
- Radar oli tutkimuksen kannalta tarpeellinen mutta itsearviointiin riitti online-työskentelyn arviointilomake ja suunnittelulomakkeet.
- Ennen tehtävien aloittamista suoritettavat tehtävät (radar ja äänitettävät tehtävät, jossa vastattiin tehtäviin liittyviin kysymyksiin) alkoivat tuntumaan hieman puuduttavilta, muun muassa siitä syystä että kysymykset olivat aina samat.
- Lopussa ei jaksanut enää miettiä kunnolla mitä sinne Radariin heitti. Sama arvioinnissa, koska aina melkeen samanlainen arviointi tuli..
- Radarin viivakuvioista ei tuntunut olevan hirveästi mitään hyötyä. Suunnittelulomakkeet helpottivat aluksi työskentelyä, mutta alkoivat pian toistaa itseään ja niiden tekeminen lähinnä turhautti. Arvioinnin kanssa sama juttu.
- Radar sucks!
- Radar oli turhauttava. Kysymykset toistivat itseään ja loppujen lopuksi sen tekemiseen ei jaksanut panostaa. Tulokset vääristyivät radarin osalta.
- Samat kysymykset toistuivat joka kerta, joten tuntui turhauttavalta vastata niihin aina uudestaan ja uudestaan.
- Radar on mielestäni typerä väline, chati on liian vanhan aikainen ja hidas tapa työskennellä, esim skype tms olisi paljon parempi jos täytyy tehdä etänä harjoituksia. Myös välillä se tempuili, hyppeliä ja ei antanut kirjoittaa ja oli hidas.

Case tehtävät söivät liikaa aikaa varsinaisilta kurssi töiltä, joita olisi tehnyt mieluusti enemmänkin. Niitä oli liikaa. Tai ainakin pitäisi tulla enemmän opintopisteitä työmäärään nähden. Harjoitus kertoja oli siis periaatteessa tarpeeksi mutta radar työskentely söi liikaa aikaa ja tuntui turhalta.

Suunnittelu ja arviointi lomakkeet olisivat ok jos niitä olisi paljon paljon vähemmän. Tuli vain toistettua samoja asioita joka kerta.

- Erilaiset case-tehtävät ja suunnittelut ja arvioinnit olivat liian suuressa roolissa, niitä ehdottomasti vähemmän. Varsinkin suunnittelu ja arviointi oli välillä niin turhauttavaa kun toistimme vain samoja asioita kerrasta toiseen.
- Koska kysymykset olivat jokakerta samat, niihin tuli koko ajan samoja vastauksia eri sanoin. Tämän takia en juurikaan keskittynyt niiden tekemiseen muutaman kerran jälkeen.